

ПОКАЗАТЕЛИ

качества подготовки кадров в

ОГБ ПОУ «Новгородский агротехнический техникум»

(целевые показатели утверждены приказом министерства образования Новгородской области 04.06.2019 № 653)

№ п/п	Наименование показателя качества подготовки кадров	Плановое значение показателя на отчетный период	Методика расчета	Подпись
1.	Доступность среднего профессионального образования			
1.1	Организация профессионального образования с использованием дистанционных образовательных технологий (ед.)	100,0 <small>Методы дистанционного обучения применяются на заочной форме – 3 опоп</small>	Наличие в профессиональных образовательных организациях (далее ПОО) реализуемых программ с использованием дистанционных образовательных технологий 1 программа и более – 100% отсутствует программа – 0%	Болдина И.Е. Степанова Ю.В.
1.2	Организация профессионального образования с использованием сетевых форм обучения (ед.)	0	Наличие в ПОО реализуемых программ с использованием сетевых форм обучения (документы, подтверждающие сетевое взаимодействие: договоры, приказы, ведомости и др.) 3 программы и более – 100% менее 3 – 0%	Болдина И.Е. Степанова Ю.В.
1.3	Доля занятого населения в возрасте от 25 до 65 лет, прошедших повышение квалификации и (или) профессиональную подготовку (%)	17,4	$K1/K2 \times 100$, где: K1 - количество граждан в возрасте от 25 до 65 лет, прошедших повышение квалификации и (или) профессиональную подготовку за счет внебюджетных средств в отчетном году на базе ПОО (формы федерального статистического наблюдения – далее ФСН); K2 - количество граждан в возрасте от 25 до 65 лет, прошедших повышение квалификации и (или) профессиональную подготовку за счет внебюджетных средств в предыдущем году на базе ПОО (формы ФСН)	Болдина И.Е. Степанова Ю.В.
1.4	Организация профессионального обучения женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста 3-х лет, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (ед.)	0	Количество обученных женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста 3-х лет (в соответствии с формой ФСН № ПО) да – 100% нет – 0%	Болдина И.Е. Степанова Ю.В.
2.	Кадровое обеспечение			
2.1	Выполнение целевого показателя средней заработной платы преподавателей и мастеров производственного	101,1%	$K1/K2 \times 100\%$, где: K1 - среднемесячная номинально начисленная заработная плата преподавателей и мастеров производственного обучения по данным формы ФСН № ЗП-образование за 12 месяцев отчетного года; K2 – целевой показатель средней заработной платы преподавателей и	Герц Е.Ю.

	обучения (%)		мастеров производственного обучения, установленный учредителем на отчетный период	
2.2	Численность обучающихся в расчете на одного педагогического работника (преподаватели и мастера производственного обучения) (чел.)	14,3 K1 = 791 (очное) + 20,8 (приведенный контингент заочной формы) = 811,8 K2 = 55	K1/K2x100, где: K1 – контингент обучающихся по данным форм ФСН за отчетный год № СПО-1 на начало учебного года; K2 – количество преподавателей и мастеров производственного обучения по данным формы ФСН № ЗП-образование за 12 месяцев отчетного года	Авдеева С.
2.3	Доля преподавателей профессионального цикла и мастеров производственного обучения в возрасте до 35 лет (%)	18,9 K1 – 5 K2 – 33	K1/K2x100, где: K1 – количество преподавателей, профессионального цикла и мастеров производственного обучения ПОО в возрасте до 35 лет в соответствии с формами ФСН; K2 – общее количество преподавателей профессионального учебного цикла и мастеров производственного обучения ПОО в соответствии с формами ФСН	Болдина И.Е. Степанова Ю.В.
2.4	Доля представителей работодателей, привлеченных в качестве преподавателей к образовательному процессу (теоретический блок) (%)	2,7	K1/K2x100, где: K1 – количество представителей работодателей, привлеченных в качестве преподавателей к образовательному процессу (теоретический блок); K2 – общее количество преподавателей профессионального цикла и мастеров производственного обучения ПОО в соответствии с формами ФСН	Болдина И.Е. Степанова Ю.В.
2.5	Доля работодателей, участвующих в процедуре независимой оценки в качестве экспертов (чемпионат «Молодые профессионалы», демонстрационный экзамен, областной конкурс профессионального мастерства) (%)	100,0	Привлечение работодателей, участвующих в процедуре независимой оценки в качестве экспертов 2,3 мероприятия – 100%; 1 мероприятие – 50%; 0 – 0%	Мураева Е.В. Васильева И.С.
2.6	Доля преподавателей, мастеров производственного обучения прошедших повышение квалификации по программам, основанным на опыте Союза Ворлдскиллс Россия	0	K1/K2x100, где: K1 – количество преподавателей, мастеров производственного обучения, прошедших повышение квалификации по программам, основанным на опыте Союза Ворлдскиллс Россия; K2 – общее количество преподавателей профессионального цикла и мастеров производственного обучения ПОО в соответствии с формами ФСН	Мураева Е.В.
2.7	Формирование пула экспертов	0	Количество преподавателей, мастеров производственного обучения, сертифицированных в качестве экспертов Ворлдскиллс: 1 эксперт – 100% 0 – 0%	Мураева Е.В.
3.	Качество подготовки			
3.1	Количество основных профессиональных образовательных программ, прошедших	0	3 и более основные профессиональные образовательные программы – 100%; менее 3 программ – 0%	Болдина И.Е. Степанова Ю.В.


	профессионально-общественную аккредитацию (ед.)			
3.2	Доля выпускников ПОО очной формы обучения, участвующих в процедурах независимой оценки качества подготовки (%)	23,6	К1/К2х100, где: К1 – количество выпускников ПОО очной формы обучения текущего года, принявших участие в областных процедурах независимой оценки качества подготовки в отчетном учебном году (областные, межрегиональные, всероссийские конкурсы, чемпионаты, демонстрационный экзамен); К2 – общее количество выпускников очной формы обучения ПОО отчетного учебного года	Мураева Е.В. Васильева И.С.
3.3	Доля обучающихся, занявших призовые места (1-3 место, медальоны) на областных, межрегиональных конкурсах, чемпионатах профессионального мастерства («Молодые профессионалы», «Абилимпикс», Всероссийская олимпиада профессионального мастерства) (%)	1,9	К1/К2х100, где: К1 – количество обучающихся, занявших призовые места (1-3 место, медальоны) на областных, межрегиональных конкурсах, чемпионатах профессионального мастерства («Молодые профессионалы», «Абилимпикс», Всероссийская олимпиада профессионального мастерства) в отчетном учебном году; К2 – общее количество обучающихся очной формы обучения ПОО отчетного учебного года	Мураева Е.В. Васильева И.С.
3.4	Количество студентов, подтвердивших качество подготовки на Финалах Национальных чемпионатах, олимпиадах («Молодые профессионалы», «Абилимпикс», Всероссийская олимпиада профессионального мастерства) (%)	0	Наличие финалиста, вошедшего в состав сборной Новгородской области Финала Национального чемпионата (в отчетном учебном году) - 100%; наличие призера (2,3 места), медалиста Финала Национального Чемпионата (в отчетном учебном году) – 150%; Наличие победителя (1 место) Национального Чемпионата (в отчетном учебном году) – 200%	Мураева Е.В. Васильева И.С.
3.5	Доля участия ПОО в областных, всероссийских конкурсах профессионального мастерства (Всероссийская олимпиада профессионального мастерства, чемпионат «Молодые профессионалы», «Абилимпикс») (%)	81,2% К1 – 13 К2- 16	К1/К2х100, где: К1 – количество конкурсов, чемпионатов профессионального мастерства отчетного учебного года, в которых приняла участие ПОО; К2 – общее количество конкурсов профессионального мастерства (Всероссийская олимпиада профессионального мастерства, чемпионат «Молодые профессионалы», «Абилимпикс») отчетного учебного года	Мураева Е.В. Васильева И.С.
3.6	Доля выпускников ПОО, трудоустроившихся в течение 1 года по полученной профессии (специальности) (%)	53,8%	К1/К2х100, где: К1 - количество выпускников ПОО предыдущего года очной формы обучения, трудоустроившихся в течение одного года после окончания обучения по полученной профессии по состоянию на 30 июня текущего года; К2 – общее количество выпускников	Болдина И.Е. Степанова Ю.В.

			ПОО предыдущего года очной формы обучения	
3.7	Доля выпускников, состоящих на регистрационном учете в качестве безработных в центрах занятости населения (без учета детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей) (%)	0	К1/К2х100, где: К1 - количество выпускников ПОО предыдущего года очной формы обучения, состоящих на регистрационном учете в качестве безработных в центре занятости населения (без учета детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей) по состоянию на 01 июля текущего года; К2 – общее количество выпускников ПОО предыдущего года очной формы обучения в соответствии с формами ФСН	Болдина И.Е. Степанова Ю.В.
3.8	Доля выпускников, относящихся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, состоящих на регистрационном учете в качестве безработных в центрах занятости населения (%)	0	К1/К2х100, где: К1 - количество выпускников, относящихся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в ПОО предыдущего года очной формы обучения, состоящих на регистрационном учете в качестве безработных в центре занятости населения по состоянию на 01 июля текущего года; К2 – общее количество выпускников ПОО предыдущего года очной формы обучения в соответствии с формами ФСН	Болдина И.Е. Степанова Ю.В.
3.9	Доля студентов ПОО, обучающихся в рамках договоров о целевом обучении (%)	0 10 договоров имеются	К1/К2х100, где: К1 - количество студентов очной формы обучения ПОО отчетного учебного года, обучающихся в рамках договоров о целевом обучении; К2 – общее количество студентов очной формы обучения ПОО отчетного учебного года, в соответствии с формами ФСН	Болдина И.Е. Степанова Ю.В.
3.10	Количество основных профессиональных образовательных программ, разработанных с учетом требований международного движения WorldSkills (ед.)	100,0 -Ветеринария; -Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования; -Туризм	3 и более основные профессиональные образовательные программы – 100%; отсутствует программа – 0%	Мураева Е.В. Васильева И.С.
3.11	Доля студентов профессиональных образовательных организаций, обучающихся по 50 наиболее перспективным и востребованным профессиям и специальностям	6% К1= 48 (Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования) К2=791	К1/К2х100, где: К1 - количество студентов профессиональных образовательных организаций, обучающихся по 50 наиболее перспективным и востребованным профессиям и специальностям в соответствии с формами ФСН; К2 – общее количество обучающихся ПОО отчетного учебного года, в соответствии с формами ФСН	Болдина И.Е. Степанова Ю.В.
3.12	Доля обучающихся ПОО участвующих в сдаче демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkills России в рамках промежуточной аттестации (%)	0	К1/К2х100, где: К1 – количество обучающихся, участвующих в сдаче демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkills России в рамках промежуточной аттестации; К2 – общее количество обучающихся очной формы обучения, за исключением выпускников	Васильева И.С.
3.13	Доля выпускников ПОО участвующих в сдаче демонстрационного экзамена по стандартам	16% К1= 20 К2=127	К1/К2х100, где: К1 – количество выпускников, участвующих в сдаче демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkills России; К2 – общее количество выпускников	Васильева И.С.

	WorldSkills России (%)		очной формы обучения текущего года	
3.14	Доля студентов ПОО сдавших демонстрационный экзамен по стандартам WorldSkills России (%)	100% K1= K2= 20	K1/K2x100, где: K1 – количество студентов, сдавших демонстрационный экзамен по стандартам WorldSkills России; K2 – общее количество студентов, участвующих в сдаче демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkills России	Васильева И.С.
3.15	Выполнение контрольных цифр приема (%)	0 93,8%	Выполнение контрольных цифр приема в отчетном учебном году да – 100% нет – 0%	Болдина И.Е. Степанова Ю.В.
3.16	Количество мероприятий, способствующих развитию международного сотрудничества (ед.)	100,0	Количество мероприятий, проведенных в ПОО в отчетном учебном году, способствующих развитию международного сотрудничества (договор о сотрудничестве, конкурсы, олимпиады, встречи, мастер-классы, конференции и др.) 1 мероприятие и более – 100%; мероприятия отсутствуют – 0%	Болдина И.Е. Степанова Ю.В.
3.17	Доля преподавателей профессионального цикла и мастеров производственного обучения ПОО, прошедших курсы повышения квалификации, в том числе в форме стажировки на предприятиях (%)	81,08	K1/K2x100, где: K1 - количество преподавателей профессионального цикла и мастеров производственного обучения ПОО, прошедших курсы повышения квалификации, в том числе в форме стажировки на предприятиях за последние три года; K2 – общее количество преподавателей и мастеров производственного обучения ПОО в соответствии с формами ФСН отчетного года	Васильева Е.С.
3.18	Доля студентов, обучающихся с использованием практико-ориентированной (дуальной) модели подготовки кадров (%)	69,2 K1 - 547 K2 - 791	K1/K2x100, где: K1 - количество студентов, слушателей, обучающихся с использованием практико-ориентированной (дуальной) модели подготовки кадров (теоретический блок и учебная практика); K2 – общее количество студентов ПОО отчетного года в соответствии с формами ФСН	Болдина И.Е. Степанова Ю.В.
3.19	Доля выбывших обучающихся до окончания срока обучения без уважительных причин (%)	8,9	K1/K2x100, где: K1 - число фактически выбывших обучающихся до окончания срока обучения без уважительных причин в соответствии с формами ФСН отчетного года; K2 - контингент обучающихся ПОО в соответствии с формами ФСН отчетного года	Болдина И.Е. Степанова Ю.В.
4.	Открытость системы профессионального образования			
4.1	Доля ПОО, предоставляющих услуги в электронной форме (%)	100,0	Ведение в соответствии с законодательством Российской Федерации ЕИС: - федеральная информационная система обеспечения проведения единого государственного экзамена и приема граждан в образовательные учреждения среднего профессионального образования и образовательные учреждения высшего профессионального образования; - федеральная информационная система «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении»	Болдина И.Е. Степанова Ю.В.
4.2	Проведение независимой оценки качества работы	88,04	Наличие независимой оценки качества работы ПОО; менее 60% - 0%	Болдина И.Е. Степанова Ю.В.

	ПОО (%)			
5.	Организация физкультурно-оздоровительной работы			
5.1	Организация участия в областном смотре-конкурсе физического воспитания студентов среди ПОО Новгородской области (%)	100,0	Участие в областном смотре-конкурсе физического воспитания студентов среди ПОО Новгородской области (да/нет) да – 100% нет – 0%	Яровая И.Н.
6.	Результативность финансово-экономической деятельности и ресурсного обеспечения организации			
6.1	Увеличение доли денежных средств, поступивших от приносящей доход деятельности в бюджете ПОО за отчетный период (%)	37,3% К1 – 15702224,66 руб К2 – 11435356,23 руб	К1/К2*100, где К1 – размер денежных средств, поступивших в ПОО от приносящей доход деятельности за отчетный год по данным бухгалтерского отчета; К2 – размер денежных средств, поступивших в ПОО от приносящей доход деятельности за предыдущий год по данным бухгалтерского отчета	Герц Е.Ю.

Директор техникума
4 июля 2019 года

 Осипов А.А.